

Приложение 2
к РПД ФТД.02 Логика
38.03.01 Экономика
направленность (профиль)
Финансы и кредит
Очная форма обучения
набор 2021 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии, социальных наук и права социального обеспечения
2.	Направление подготовки	38.03.01 Экономика
3.	Направленность (профиль)	Финансы и кредит
4.	Дисциплина (модуль)	ФТД.02 Логика
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Предмет логики	УК-1	Определение предмета логики и его содержание.	Отличать предмет логики от предметов других наук.	Основными понятиями предметного определения логики.	Общая контрольная работа (тест).
Понятие	УК-1	Определение и основные характеристики понятия как формы мышления.	Давать логическую характеристику понятий.	Логическими операциями с понятиями.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Суждение	УК-1	Определение и основные виды суждений как формы мышления.	Давать логическую характеристику суждений.	Логическими операциями с суждениями.	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Умозаключение	УК-1	Виды и характеристику умозаключений как формы мышления.	Оперировать умозаключениями с целью получения нового знания.	Приемами выявления логической формы мысли, выраженной в умозаключении.	Общая контрольная работа (тест); тренинг.
Логические законы	УК-1	Основные законы логики.	Определять применимость тех или иных логических законов к мыслительным ситуациям.	Способами определения истинности рассуждений с помощью законов логики.	Общая контрольная работа (тест); логическая игра.
Основы теории аргументации	УК-1	Основные виды и способы доказательства и опровержения высказываний.	Правильно применять способы доказательства и опровержения.	Приемами доказательства и опровержения высказываний.	Общая контрольная работа (тест); дискуссия.

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: 1 общий тест (общая контрольная работа), 1 дискуссия, 1 тренинг, 1 логическая игра.

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	5	8	10

4.2. Оценка участия студента в тренинге

За каждое правильно выполненное задание тренинга дается 1 балл (максимум за тренинг – 12 баллов).

4.3. Оценка участия студента в логической игре

Студенты, полностью выполнившие оба задания игры, получают по 8 баллов.

Студенты, полностью выполнившие одно задание игры, получают по 4 балла.

Студенты, частично выполнившие оба задания, получают 1 балл.

4.4. Оценка участия студента в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность ведения дискуссии	0-1
Качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	6
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -6

4.5. Работа на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
6	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями.
4	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями.
2	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана

	<p>практического занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий.
1	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями.
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре.

4.6. Оценка доклада

Характеристики доклада	Максимальное количество баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Содержание 	
<ul style="list-style-type: none"> • Сформулирована цель работы 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Понятны задачи и ход работы 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Информация изложена полно и четко 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Сделаны выводы 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Оформление доклада 	
<ul style="list-style-type: none"> • Единый стиль оформления 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый во всех элементах 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Ключевые слова в тексте выделены 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка презентации 	
<ul style="list-style-type: none"> • Общее впечатление от просмотра презентации 	1
Максимальное количество баллов	10

4.7. Оценивание ответа студента на зачете (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	<ul style="list-style-type: none"> - студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьезные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	<ul style="list-style-type: none"> - ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,

характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Предмет логики и ее значение.
2. Логическая форма (структура) мысли.
3. Понятие как форма отражения действительности и его логическая структура.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Ограничение и обобщение понятий.
7. Деление понятий.
8. Определение (дефиниция) понятия и его виды.
9. Суждение как форма отражения действительности и его логическая структура.
10. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству).
11. Распределенность терминов в категорических суждениях.
12. Отношения между суждениями. «Логический квадрат».
13. Основные виды сложных суждений.
14. Умозаключение как форма отражения действительности и его логическая структура. Виды умозаключений.
15. Аксиома и правила простого категорического силлогизма.
16. Основные фигуры и модусы категорического силлогизма.
17. Понятие о сложном, сокращенном и сложносокращенном силлогизме.
18. Разделительно-категорический, условно-категорический и условно-разделительный силлогизмы.
19. Индукция и ее виды.
20. Индуктивные методы установления причинных связей.
21. Умозаключения по аналогии.
22. Закон тождества.
23. Закон непротиворечия.
24. Закон исключенного третьего.
25. Закон достаточного основания.
26. Логическая структура доказательства, виды и правила доказательств.
27. Опровержение и его виды.
28. Логика вопросов и ответов.
29. Паралогизмы и софизмы.
30. Гипотеза.

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Понятие – это:
 - a. слово или словосочетание
 - b. форма мышления
 - c. истинный тезис
 - d. некий предмет

2. Любое понятие имеет:
 - a. величину
 - b. объем

- c. размер
 - d. фигуру
3. С точки зрения логики «Солнце» - это понятие:
- a. единичное
 - b. физическое
 - c. нулевое
 - d. общее
4. С точки зрения логики «Глупость» - это понятие:
- a. конкретное
 - b. отвлеченное
 - c. абстрактное
 - d. отрицательное
5. С точки зрения логики «Неуверенность» - это понятие:
- a. положительное
 - b. отрицательное
 - c. нейтральное
 - d. пустое
6. Понятие, большее по объему называется:
- a. видовым
 - b. нулевым
 - c. основным
 - d. родовым
7. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:
- a. подчинения
 - b. пересечения
 - c. определения
 - d. деления
 - e. исключения
 - f. соподчинения
8. Отношения между понятиями изображаются:
- a. круговыми схемами Бойлера
 - b. круговыми схемами Эйлера
 - c. круговыми схемами Пейджера
 - d. круговыми схемами Аристотеля
9. Определение «*Философы - это люди, которые занимаются философией*» является:
- a. двусмысленным
 - b. круговым
 - c. узким
 - d. широким
 - e. философским
10. Деление понятия раскрывает его:
- a. содержание
 - b. форму
 - c. смысл

- d. значение
 - e. объем
11. В делении «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами» допущена ошибка:
- a. скачок в делении
 - b. учетверение терминов
 - c. двусмысленность
 - d. подмена основания
 - e. поспешное обобщение
12. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:
- a. автомобиль
 - b. средство передвижения
 - c. огромное колесо
 - d. изделие человека
13. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:
- a. сломанный карандаш
 - b. письменная принадлежность
 - c. канцелярский товар
 - d. деревянный предмет
 - e. изделие человека
14. Суждение – это:
- a. предложение
 - b. незаконченная мысль
 - c. обобщенное понятие
 - d. форма мышления
 - e. закон мышления
15. Суждение выражается в форме:
- a. вопросительного предложения
 - b. побудительного предложения
 - c. повествовательного предложения
 - d. словосочетания
16. Истинным или ложным может быть:
- a. понятие
 - b. суждение
 - c. термин
 - d. квантор
17. Предмет суждения называется:
- a. сущностью
 - b. смыслом
 - c. субъектом
 - d. силлогизмом
 - e. связкой
 - f. предикатом

18. Суждение «*Все люди – не обезьяны*» является суждением вида:
- A
 - B
 - C
 - D
 - E
19. Субъект и предикат в суждении «*Все сосны – не березы*» находятся в отношениях:
- пересечения
 - равнозначности
 - совместимости
 - несовместимости
 - противоположности
 - противоречия
20. Суждения «*Все хищники – животные*» и «*Тигры – это животные*» находятся в отношении:
- частичного совпадения
 - пересечения
 - подчинения
 - однозначности
 - равносильности
21. Если суждение «*Все люди изучали логику*» является ложным, то суждение «*Все люди не изучали логику*» является:
- истинным
 - ложным
 - правдивым
 - неопределенным
22. Если суждение «*Некоторые лошади едят овес*» является истинным, то суждение «*Все лошади не едят овес*» является:
- истинным
 - ложным
 - правдивым
 - неопределенным
23. Сложное суждение «*Посеешь ветер – пожнешь бурю*» является:
- импликацией
 - сублимацией
 - конъюнкцией
 - дизъюнкцией
24. Сложное суждение «*Уж полночь близится, а Германа все нет*» является:
- дизъюнкцией
 - эквиваленцией
 - абстиненцией
 - конъюнкцией
 - импликацией
25. Суждение «*Если Солнце является треугольником, то все крокодилы – это летающие существа*» является:

- a. истинным
- b. ложным
- c. бессмысленным
- d. неопределенным

Ключ: 1-b, 2-b, 3-a, 4-c, 5-b, 6-d, 7-a, 8-b, 9-b, 10-e, 11-d, 12-d, 13-a, 14-d, 15-c, 16-b, 17-c, 18-e, 19-d, 20-c, 21-d, 22-b, 23-a, 24-d, 25-c.

5.3. Типовое задание для тренинга.

Проверьте правильность следующих непосредственных умозаключений по логическому квадрату:

1. Если неверно, что все импрессионисты - французы, то следует признать, что некоторые из них не были французами.
2. Если неверно, что ни один вегетарианец не употребляет в пищу мясо, то также неверно, что все вегетарианцы употребляют в пищу мясо.

Ключ: 1 – верно, 2 – неверно.

5.3. Типовое задание для логической игры.

У Порции из комедии Шекспира «Венецианский купец» было три шкатулки: из золота, серебра и свинца. В одной из шкатулок хранился портрет Порции. Поклоннику предлагалось выбрать шкатулку с портретом и получить право называть Порцию своей невестой.

На крышках шкатулок Порция приказала сделать следующие надписи:

На золотой	На серебряной	На свинцовой
1) Портрет в этой шкатулке	1) Портрет не в этой шкатулке	1) Портрет не в золотой шкатулке

Порция пояснила, что из трех высказываний одно истинно. Какую шкатулку следует выбрать поклоннику Порции?

Ключ: портрет в серебряной шкатулке.

5.4. Типовое задание для дискуссии.

Между героем романа Тургенева «Рудин» и Пигасовым возник спор о том, существуют убеждения или нет. Рудин исходил из того, что убеждения существуют, а Пигасов пытался защищать противоположную точку зрения. Автор так передает этот диалог: «Прекрасно! – промолвил Рудин, – стало быть, по-вашему, убеждений нет? – Нет, не существует. – Это ваше убеждение? – Да. – Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно. На первый случай. – Все в комнате улыбнулись и переглянулись».

Студенты делятся на две группы, каждая из которых анализирует обоснованность этих точек зрения.